

**Открытый интерактивный конкурс по тактике
пешеходного туризма и судейству соревнований
«Туристский Олимп - 2020»**

***Условия проведения конкурса
в номинации «Лучший судья»***

Команды (группы) формируются и работают под руководством педагога в дистанционном режиме. Количество команд – не более одной от одного руководителя.

Количество человек в команде (группе) – до четырех (не зависимо от пола и возраста).

Работа заключается:

1. В анализе действий судей при подготовке соревнований и непосредственно судейство (выявление ошибок) прохождения дистанции участниками соревнований по пешеходному туризму.

Судейской коллегией конкурса предоставляется видеоматериал прохождения этапа «Переправа по веревке с перилами (с наведением нижних перил)» командой «Связок». Ссылка на видео:

<https://drive.google.com/open?id=1JLOTSN4GEW7YrZM4D-2ltLuDwq-1ZXWa>

2. В оценке, предложенных судьями ситуаций, их решение и обоснование.

Перечень ситуаций:

А) На дистанции ЛКС участники выпускались в нахлест, вследствие этого 12 спортсменов было остановлено, 10 из них в удобном положении - стоя на земле, а двое остановили - стоя на перилах. В судейскую коллегию было подано 8 протестов из-за остановки участников - с требованием перебега, при этом 7 протестов на участников, остановленных на земле и один на участника остановленного на перилах.

Задание: описать подробно ваши действия как зам. главного судьи данной дистанции.

Б) На дистанции «Кросс-поход – по выбору», судейской коллегией не правильно был поставлен этап (с ошибкой на карте - 200 м.). Данный этап был заказан одной командой - аутсайдерами этих соревнований. Представителем данной команды был написан протест, т.к. они не нашли этот этап, с требованием его засчитать.

Задание: описать подробно ваши действия как главного судьи соревнований.

В) На показе дистанции ЛКС были внесены изменения в оборудование этапа «спуск по склону» и добавлены, с целью безопасности, подводящие перила. Уже на соревнованиях участнику был объявлен штраф - отсутствие

самостраховки (без предварительного предупреждения), за выход на вышеописанный этап, минуя подводящие перила. Представителем команды был написан протест на действия судьи, мотивируя тем, что изменения не были вывешены на стенде, и не было объявлено предупреждение участнику. Требование представителя - аннулировать штраф.

Задание: отразить формулировку ответа на данный протест.

Г) На дистанции «Кросс-поход – жесткое ралли» при прохождении этапа «Ориентирование по линии» команда:

Var. 1) в неполном составе отметила два КП (это зафиксировали судьи на КП), 3-й – не нашли вовсе. Всего на этапе «Ориентирование по линии» было 3 (три) КП. Дальше команда работала по графику и финишировала вовремя;

Var. 2) в неполном составе отметила один КП (это зафиксировали судьи на КП), 2-й – не нашли вовсе, а 3-й отметили правильно (в полном составе). Всего на этапе «Ориентирование по линии» было 3 (три) КП. Дальше команда работала по графику и финишировала вовремя.

Задание: какое решение по прохождению этапа «Ориентирование по линии» и всей дистанции этой командой должен принять главный судья соревнований в первом и во втором вариантах..

Оформление работ

Текстовый материал оформлять в формате А4, Wordforwindows, шрифт TimesNewRoman, кегль 14, одинарный интервал, все поля – 2 см. Конкурсная работа должна содержать:

- титульный лист с названием образовательной организации, выбранной номинации, названием туристско-спортивного кружка, Ф.И.О. руководителя кружка, даты выполнения работы;
- список обучающихся, принявших участие в конкурсе;
- текстовый материал;
- приложения (текстовые, аудио-, видео-, схемы, рисунки и т.д. (при необходимости)).

Оценивание конкурсных работ осуществляется согласно «Правилам соревнований по спортивному туризму» и «Техническому регламенту проведения соревнований по пешеходному туризму», утвержденным протоколом методического совета Учреждения дополнительного образования «Донецкий Республиканский Центр туризма и краеведения учащейся молодежи» от 19 марта 2019 года № 7.

Критерии оценки конкурсной работы в номинации «Лучший судья»

1. Выявление нарушений судейской коллегии, при организации соревнований и оценивание прохождения участников команды с объявлением штрафов, по представленному судейской коллегией конкурса видеоматериалу (0 – 12 б.).

2. Правильность трактовки выявленных нарушений, обоснование объявленного штрафа, использование ссылок на подтверждающие документы, грамотность изложения (0 – 6 б.).

3. «Технический инцидент». Оценить, предложенную судьями ситуацию, выставить штрафы (при наличии), найти решение и обосновать его (0 – 5 б.).

4. Оформление конкурсных работ (0 – 2 б.).

Максимальная оценка – 25 баллов.